

Notas informativas

SIMPOSIO SOBRE BIOGEOGRAFÍA DE LA PENÍNSULA IBÉRICA

Como apéndice al V Congreso Internacional del Cuaternario, con la colaboración de los laboratorios biológicos de las Universidades de Madrid y Barcelona, del Instituto Municipal de Ciencias Naturales de Barcelona y del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, tuvo lugar en Barcelona del 17 al 21 del pasado mes de septiembre un simposio sobre Biogeografía de la Península Ibérica.

ANTECEDENTES. Los biólogos barceloneses habíanse manifestado siempre muy interesados ante el estudio de los problemas biogeográficos que plantea la situación y características geográficas de la Península Ibérica. Un primer contacto científico, con más participación geológica que el de 1957, tuvo lugar en 1950, teniendo como marco diversos centros culturales de nuestra Ciudad y los locales del Museo de Sabadell. Esta primera reunión ya sirvió para poner de manifiesto los hitos alcanzados y el duro contraste entre lo hecho y lo desconocido todavía, pero fué un indudable estimulante para la continuidad del trabajo, no sólo de finalidad biogeográfica sino de mera impulsión al conocimiento faunístico y florístico.

ASISTENTES AL SIMPOSIO Y PARTICIPANTES EN EL MISMO. El blanco que en muchos aspectos presentan los estudios, sobre todo faunísticos, de nuestra Península, no sólo preocupa a los biólogos ibéricos sino que también entorpece y modifica grandemente las conclusiones de múltiples especialistas centro-europeos. Manifestaciones de lo dicho son las numerosas propuestas recibidas de las instituciones más diversas de Europa occidental y países mediterráneos. Así desde el momento en que fué repartida la primera circular anunciadora del simposio, se recibieron cincuenta propuestas de participación y numerosas entidades culturales, incluso americanas, solicitaron recibir nota escrita de los resultados. En definitiva, treinta comunicaciones fueron presentadas al simposio, la mitad debidas a biólogos ibéricos; a las reuniones asistieron representantes de unos diez países; circunstancias, todas, que pueden dar idea del interés despertado ante la reseñada reunión científica.

DESARROLLO DEL SIMPOSIO Y DESTACADO PAPEL DE LA LABOR BARCELONESA. Las sesiones tuvieron lugar en los locales de la Delegación barcelonesa del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y en la Universidad. Los actos de apertura y clausura fueron presididos por destacadas personalidades académicas ciudadanas, pero en los momentos en que ciertos aspectos de nuestra labor tradicional se pusieron más altamente de manifiesto, fué en la visita a los locales en construcción del Instituto de Investigaciones Pesqueras del Patronato Juan de la Cierva del Consejo y en la de las remozadas y elegantes nuevas instalaciones de nuestro Jardín Botánico del Parque de Montjuich. Sin embargo, la vida científico-biológica de Barcelona, ya manifestada en ambos institutos, pudo presentar

su aspecto eminentemente erudito en la preparación informativa de las jiras a las marismas del Llobregat y al Montseny (excursiones del 19 y 21) con que fueron obsequiados los congresistas. En ellas se mostró no sólo el conocimiento que de ambas comarcas han venido acumulando varias generaciones científicas barcelonesas, sino también la gran preocupación cultural por la defensa de las bellezas naturales, demostrada en la creación y ulterior labor de patronatos protectores, colaborando con el Estado a la repoblación animal de bosques y marismas y al reunir colecciones (Torre-llibreta), labores debidas en gran parte a la iniciativa particular.

SESIONES. Las comunicaciones quedaron agrupadas con un cierto orden. El primer día se dedicó a la revisión de conjunto: variaciones en fauna costera (FISCHER); vegetación portuguesa (ALBUQUERQUE); vegetación y climatología ibéricas (GAUSSEN); precisiones sobre el estudio de la Iberia húmeda y seca (TEMPLADO); suelos calizos españoles (KLINGE); intentos de síntesis descriptiva de flora y fauna (KÜHNELT). Además, en especial sesión vespertina, se expusieron y discutieron los problemas generales surgidos al aplicar métodos al estudio del material biológico peninsular, sobre todo el problema de la subespeciación (SACCHI, PREVOSTI, ORTIZ, MONTSERRAT, BALCELLS).

En otra sesión especial se estudiaron diversos aspectos del aislamiento orográfico comparado (GADEA, JANETSCHKE, FRANZ, DUSSART). En otras comunicaciones se puso de manifiesto la labor de revisión respecto a la vida en biotopos más o menos restringidos (ALLORGE y JOVET-AST, ESPAÑOL). Los problemas de la microevolución e historia del poblamiento de las islas (SACCHI y LA GRECA, COLOM, BOLÓS), fueron tratados junto a aspectos de la España esteparia (ALVAREZ, VALVERDE). El estudio histórico y ecológico de algunas formaciones vegetales tuvo su expositor en ZELLER, y por último aspectos biogeográficos de algunos grupos sistemáticos más o menos restringidos fueron sucesivamente desarrollados por SACCHI y NOS, SELGA, PERIS, ORTIZ, MARGALEF y GÓMEZ MENOR.

CONCLUSIONES GENERALES. La publicación de los resúmenes se debe a la atención magnánima y exclusiva del Instituto de Biología Aplicada.

En los mismos se tratan, de momento, los diversos temas de una manera un tanto parcial, ya a causa de la exploración restringida a pequeñas áreas (ausencia de datos), ya a causas de especialización estricta en el campo científico (determinados tipos de suelo, un concreto grupo de animales) o bien, por último, — sobre todo entre los zoólogos — a diversidad de métodos, de conceptos, variedad de las posibilidades y etología de los diferentes grupos y de los caracteres de los biotopos. La base ecológica y una cierta estratificación en el estudio del biotopo y de la biocenosis (clima, suelo, orografía, vegetación, fauna, etc.) cabe deducirlas del orden de las distintas sesiones primeras, para tratar más tarde de estudios sintéticos y también analíticos de comarcas más caracterizadas por su situación geográfica relativa, haciendo entonces intervenir marcadamente las influencias históricas.

Destacó en la presente reunión la diferencia de puntos de vista y su posible homogeneización entre botánicos y zoólogos, sobre todo por lo que respecta a las ideas diferentes que cada uno de ambos estamentos posee de sus propios métodos y características, en aquellas materias científicas que sirven de base al enfoque biogeográfico. Para algunos zoólogos, edificar sucesivamente sobre los datos bióticos y abióticos, aporte propio de climatólogos, edafólogos y botánicos, pareció un punto de vista no sólo aceptable sino fundamental; para otros, en cambio, es importante

todavía desentenderse de esquemas anteriores, pues coartan el hallazgo de conclusiones objetivas; sin embargo, parece interesante destacar que se manifestó no sólo una amable consideración de puntos de vista anti-téticos, sino también marcado propósito de usar la primera metodología como punto de partida interesante para acertada síntesis. Si bien, por último, en algunos aspectos, a los mismos zoólogos les parece prematuro adoptar las conclusiones y la nomenclatura biogeográfica similar a la de los botánicos, no cabe la menor duda de que, mediante el contacto, sobresalió la necesidad de acuerdo, pudiéndose aquí recoger las palabras del Dr. PÉRRIT en el discurso de clausura: « Del simposio barcelonés cabe esperar provechosos resultados para el progreso de la Biogeografía general ».

E. BALCELLS R.

SEGUNDA REUNIÓN DEL GRUPO DE ESTUDIOS CARCINOLÓGICOS

Hace algo más de dos años se reunieron, primero en Cadaqués y luego en el Laboratorio Arago de Banyuls un grupo de carcinólogos constituido por la Dra. I. GORDON del British Museum, Dr. L. B. HOLTHUIS del Rijks Museum van Natuurlijke Historie de Leiden, Prof. MONOD, Director del Institut Français d'Afrique Noire de Dakar, Mr. J. FOREST del Museum National d'Histoire Naturelle de París y Dr. R. ZARIQUEY, Colaborador en Barcelona del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. La expresada reunión tuvo como objetivo principal la recolección de Crustáceos Decápodos en el litoral catalán y resolver diversos problemas que el estudio de los mismos les planteaba. De dichas conversaciones surgió el « Grupo de estudios carcinológicos » cuya primera finalidad fué la de confeccionar un catálogo de los Crustáceos Decápodos del Mediterráneo occidental. A tal fin el Secretario del Grupo, Mr. FOREST, envió una circular a los diferentes Museos e Instituciones diversas que pudieran conservar en sus colecciones material mediterráneo, con el ruego de que enviasen relación de las especies que poseían y autorizaran el estudio de aquéllas al parecer dudosas o que incluyen, según han demostrado recientes investigaciones, más de una forma bajo el mismo nombre científico.

En 1957 tuvo lugar, con todo éxito, la segunda Reunión celebrada en Barcelona durante la última decena del mes de julio y en la que participaron, salvo el Prof. MONOD, los mismos investigadores que en 1955. En ella se dió cuenta de las numerosas respuestas recibidas a las circulares enviadas, de las listas de especies mediterráneas conservadas en diferentes colecciones, acordándose ampliar el proyectado Catálogo a todo el Mediterráneo.

A la vista de los ejemplares de la colección del Dr. ZARIQUEY se estudiaron y discutieron numerosos problemas sistemáticos, entre los que merecen citarse:

a) *Carcinus maenas*; los ejemplares mediterráneos forman una especie diferente de los del Atlántico, caracterizados, entre otros detalles, por la estrechez del caparazón y por los primeros pleópodos del macho en forma de tallo rectilíneo, no sinuoso como en los representantes atlánticos. A la especie mediterránea debe aplicársele, según HOLTHUIS, el nombre de *C. mediterraneus* CZERNIAVSKY.

b) *Macropipus pusillus*; la forma *M. parvulus* de PARISI resultó idéntica a *pusillus* de Plymouth, y la considerada, de acuerdo con PARISI, *pusillus* mediterráneo, ha resultado ser una especie nueva que Miss GORDON quedó encargada de describir y publicar.

c) *Brachynotus sexdentatus*; quedó bien demostrado que bajo esta denominación se incluyen dos formas diferentes recogidas en gran cantidad, por el Dr. ZARIQUEY, en Barcelona y en Arenys de Mar.

d) *Pisa tetraodon* y *P. corallina*; en contra del parecer de PESTA, parecen ser dos especies diferentes, de las que todavía puede separarse, a base del material que posee el Dr. ZARIQUEY, una tercera forma.

e) *Inachus dorsettensis* e *I. mauritanicus*; aparentemente separados por diversos caracteres, pero sin estar claro todavía el nombre que deberán llevar.

Las sesiones dedicadas a Nomenclatura tuvieron lugar en el Laboratorio de Zoología de la Universidad amablemente cedido por los profesores Dr. F. GARCIA DEL CID y Dr. E. GADEA; en ellas se propusieron y discutieron los diferentes nombres sujetos a modificación; aquellos en los que recayó acuerdo serán sometidos a la aprobación de la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica.

Se visitó, en el Seminario, la colección de Decápodos fósiles del Dr. VIA, el edificio en construcción del Instituto de Investigaciones Pesqueras y se hicieron diversas excursiones muy provechosas en las acequias junto al Aeropuerto del Prat, en el puerto de Barcelona, en Arenys de Mar, y, finalmente, en Cadaqués.

R. ZARIQUEY

LAS REUNIONES PERIÓDICAS DE LOS ZOÓLOGOS BARCELONESES

Al amparo de este Museo y del Laboratorio de Zoología de la Universidad prosiguen sin interrupción las reuniones de zoólogos barceloneses iniciadas en 1953 y que tienen lugar los primeros sábados de mes, desde octubre hasta junio; su carácter es exclusivamente científico y participan en ellas todos cuantos sienten afición a la Zoología tanto en el campo profesional como *amateur*; acostumbra a durar un par de horas, destinándose la primera al intercambio de impresiones entre los asistentes, a la resolución de consultas, al planeamiento de excursiones, a todo aquello, en fin, que tienda a transformar la que fué labor individual y aislada de ayer en trabajo mucho más fecundo de equipo. En la segunda, a la que se da un carácter más bien divulgador, se desarrolla un programa de charlas, conferencias, reseñas de congresos y actividades diversas que mantienen al auditorio al corriente del movimiento científico actual. He aquí algunos de los temas tratados en el curso de las mismas:

Dr. R. MARGALEF. — « Orientaciones de la Hidrobiología moderna ».

Dr. E. GADEA. — « El XIV Congreso Internacional de Zoología de Copenhague ».

Dr. E. BALCELLS. — « Insectos viajeros. I. La *Leptinotarsa decemlineata* ».

Sr. F. ESPAÑOL. — « Treinta años de exploraciones subterráneas ».

- Sr. J. ESPINÓS. — « Observaciones ornitológicas en Andalucía y Marruecos ».
- Dr. R. ZARIQUEY. — « Recolección de crustáceos en el litoral ».
- Sr. H. FLORES. — « Las ondas hertzianas y los Lepidópteros ».
- Rdo. P. J. CAÑIGUERAL. — « La Guinea española y su fauna ».
- Dr. J. PLANAS. — « El atún, su biología, su pesca, su condimentación ».
- Dr. R. MARGALEF. — « La purga de mar en la ría de Vigo ».
- Dr. C. SACCHI. — « La investigación y la enseñanza de la Zoología en Italia ».
- Sr. F. TRAVÉ. — « Las aves fósiles ».
- Sr. F. ESPAÑOL. — « Viaje científico a Galicia ».
- Dr. R. ZARIQUEY. — « Reunión de carcinólogos en Cadaqués ».
- Sr. A. VILARRUBIA. — « Las posibilidades de la fotografía en color para la Ciencia ».
- Sr. J. MALUQUER. — « Características de la fauna ornitológica de Cataluña ».
- Sr. F. ESPAÑOL. — « La subregión mediterránea y sus provincias faunísticas ».
- Dr. R. MARGALEF. — « Las simulias ».
- Sr. S. MALUQUER. — « Campaña de anillamiento de aves en el coto de Doñana ».
- Rdo. P. J. CAÑIGUERAL. — « El P. Saz y la Entomología ».
- Etc., etc.

F. ESPAÑOL