

# Contribución al conocimiento de los curculiónidos del Mediterráneo occidental

## V. — Revisión del género *Aubeonymus*

POR

MANUEL GONZÁLEZ

El gén. *Aubeonymus* fue descrito en 1854 por JACQUELIN-DUVAL, junto con la especie *pulchellus*, que tiempo después paso a ser sinonimia de *carinicollis* (LUC), que figuraba incluido desde 1849 entre los *Tychius*; hasta 1924 permaneció monoespecífico, fecha en que se fue produciendo un confusonismo en su cuadro específico, al presentar los catálogos JUNK y WINKLER incluídas en ellos especies de *Pachytychius*, género estrechamente relacionado con *Aubeonymus*.

Los caracteres diferenciales que lo separan de *Pachytychius*, se refieren exclusivamente a la presencia de un canal longitudinal excavado en el prosternón, y situado delante de las coxas anteriores; los restantes detalles de la morfología externa mencionados por el autor, convienen en diferentes casos a ambos géneros; asimismo sucede con la presencia en los metaférnures de una espina común en los dos nuevos representantes (*danieli* y *franzi*), caracter que los separa del grupo primitivo, detalle que también agrupa a diferentes especies de *Pachytychius*.

Tampoco existen diferencias genéricas en la estructura de la genitalia masculina por no presentar *Pachytychius* un modelo uniforme de órgano copulador masculino: el número de las especies por mi estudiadas, de este último género, representa un 41.10 % de las conocidas (se han descrito unas 73) y dentro de este porcentaje encontré cuatro tipos diferentes; de éstos el perteneciente a *haematocephalus* GYLL. guarda un parecido con el de *A. rifensis* HUST., y el correspondiente a *sparsutus* OL. recuerda la estructura del de *A. danieli* n. sp.; todavía aumenta su parentesco la falta en el saco interno de ambos géneros de piezas quitinizadas, siempre ateniéndome a las especies de *Pachytychius* por mi conocidas.

La validez genérica de *Aubeonymus* puede ser discutible por variar el canal prosternal con respecto a su anchura, profundidad y forma de los lados, según sus especies; no obstante mantengo su valor sistemático dentro de los *Eriirrhinini* por estar también concentradas sobre este caracter diferencias genéricas dentro de los *Cryptorrrynchinae*.

Del antiguo cuadro de especies del catálogo JUNK y WINKLER, se tienen que excluir *crassirostris* FAUST., *granulicollis* TOURN., *phytonomoides* ESC., *planiusculus* FAUST. y *solidus* FAUST., por carecer del mencionado canal prosternal, e incluirse en *Pachytychius*, género en el que originaria-

mente fueron descritos; quedando de esta forma *Aubeonymus* formado por *carinicollis* (LUC), *rifensis* HUST. (1), *danieli* n. sp. y *franzi* n.sp.

La etología de sus especies sigue desconocida, se suelen localizar bajo las piedras, lo que puede dar pie a suponer que la ninfosis se produzca en al suelo, forma de metamorfosis que al parecer también poseen los *Pachytychius*. El unico dato biologico por mi conocido se cita en el catálogo NORMAND, y se refiere al *A. carinicollis* recolectado con dudas sobre *Anthemis punctata*.

En su área de colonización se pueden establecer de forma clara dos ramas morfológica y geográficamente bien definidas; las del grupo *carinicollis* y *rifensis* que se extienden desde la costa atlántica septentrional del Norte de Africa, Atlas y Rif hasta Túnez, tambien se conoce de Sicilia y el sur de Italia; en la Península Ibérica alcanza como zona más septentrional la provincia de Jaén; las especies que forman el nuevo grupo (*danieli* y *franzi*) amplían notablemente la dispersión geográfica hasta hoy conocida del género al extenderse por los Picos de Europa, zona de influencia cantábrica, y por Sistema Ibérico.

Tengo que agradecer a los señores: Prof. E. FRANZ; Prof. C. CONCI; Dr. R. HERTEL; Dr. L. KOCHER; Dr. H. FREUDE; Dr. A. HOFFMANN; Sr. A. PARDO y Sr. L. MAGNANO por haber puesto a mi disposición, cuantos tipos (2) y demás material, les solicite en consulta. Por el mismo motivo quedo muy reconocido a la dirección del Museo Nacional de Historia Natural de Paris. Agradezco especialmente al Sr. F. ESPAÑOL, Director del Museo de Zoológica de Barcelona, las facilidades otorgadas para la consulta de cuanta bibliografía necesité.

Parte del material en que he basado este estudio, procede de los centros científicos siguientes:

Institut für Bodenforschung, Viena; Museo Civico di Storia Naturale, Milán (incluida la colección SOLARI); Staatliches Museum für Tierkunde, Dresde (incluida la colección FAUST); Institut Scientifique Chérifien, Rabat; Zoologische Sammlung des Bayerischen Staates, Munich (incluidas las colecciones MÜLLER y SEIDLITZ) y Museum National d'Historie Naturelle, Paris (incluida la colección TURNIER).

#### LISTA DE ESPECIES

##### ***Aubeonymus carinicollis* (LUC.) (1849)**

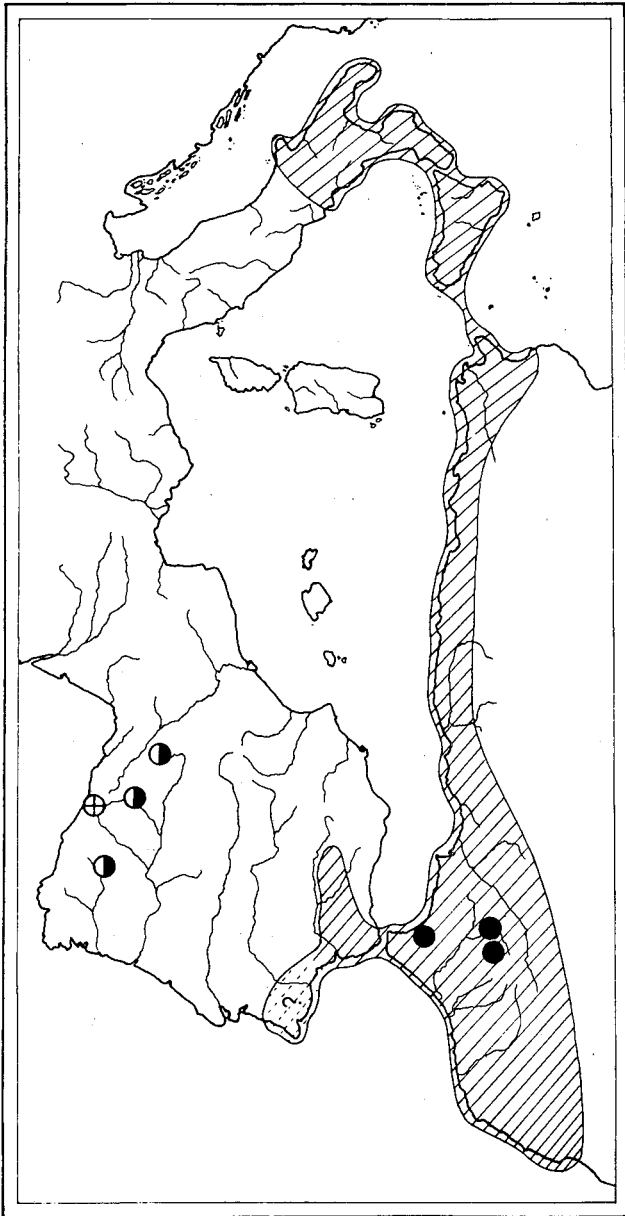
*Aubeonymus pulchellus* JACQ. DU VAL. (1854)

Moderadamente oblongo, convexo; por encima la pubescencia compuesta en su mayor parte de escamas amarillentas cortas, casi siempre sin formar dibujo precioso

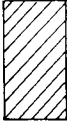



Rostro grueso, curvado y con la parte superior y lados provistos de profundos surcos longitudinales, la puntuación de éstos gruesa, rugosa y reticulada. Antenas robustas; funículo con los dos primeros artejos de igual longitud.

(1) Se describió como *Pachytychius*, pero en el comentario comparativo fue relacionado con *carinicollis* v. *atlasicus* ESC. En el catálogo KOCHER se incluye con interrogación en *Aubeonymus*, y se indica que HOFFMANN lo considera como tal.

(2) Me refiero a *Pachytychius crassirostris* Faust., *P. planiusculus* Faust., *P. solidus* Faust., y *P. granulicollis* Torn.



Distribución del género *AUBEONYMUS*

-  *A. carnicollis* (Luc.)
-  *A. danieli* n.sp.
-  *A. franzi* n.sp.
-  *A. rufensis* Hust.

Protórax casi tan largo como ancho, muy redondeado en los lados; por encima y en la zona media se sitúa una quilla o espacio longitudinal impunteado, puntuación uniforme y muy apretada con tendencia a formar estriolas hacia los lados; pubescencia compuesta de escamas de color blanquecino, condensada hacia los lados y en la zona media.

Élitros algo más largos que anchos, vez y media tan largos como el protórax; convexos por encima, algo redondeados en los lados y anchamente redondeados en el ápice, declive apical brusco, vertical; cubiertos de pubescencia más o menos amarillenta, condensada sobre todo en la base de los intervalos 3.<sup>o</sup>, 5.<sup>o</sup>, 7.<sup>o</sup> y en los lados, la restante sin formar dibujo definido.

Fémures posteriores con el borde interno casi recto, desprovisto de espina o diente alguno.

Parte inferior del cuerpo, con el surco del prosternón profundo y de lados elevados, careniformes.

Es el representante más característico del género y de más amplia distribución geográfica, así como el más variable; esta variabilidad se refiere al tamaño, situación de la pubescencia y coloración de la misma. Los caracteres más constantes que he podido apreciar, a parte la estructura del órgano copulador, es la longitud de los dos primeros artejos del funículo antenal.

Entre el material consultado con las características de esta especie, encontré dos ejemplares de Marruecos, Azrou Mediano Atlas y dos más de Oulmés, que presentan detalles diferenciales en la morfología externa, pero sobre todo en la estructura del órgano copulador ♂ — a pesar de haberse recolectado en diferentes localidades — que los diferencia de *carinicolis*, estas diferencias se refieren a la forma del ápice del lóbulo medio, que presenta una anchura igual a los dos tercios de la máxima, así como por ser distinta la curvatura de la pieza, vista lateralmente. Al tratarse de una especie tan variable y por disponer únicamente de los ejemplares citados, he creído conveniente no darles validez taxonómica hasta tanto no pueda consultar más material, y de comprobar la constancia de las mencionadas diferencias.

Posee el área de dispersión más extensa; fue descrito de Óran, Mers el Kebir y de Djebet Santon; posteriormente se ha citado y en parte lo conozco de Marruecos: Marrakech (ESCALERA); Gran Atlas, Assensouk (Col. I. S. C., ex KOCHER); Mediano Atlas, Azrou 1.400 m. 23-IV-1935 (R. e C. KOCH); Oulmés; Melilla, V-1942 (A. PARDO), Mariguari II-1934 (A. PARDO) y San Lorenzo X-1949 (A. PARDO); Oujda. — Argelia: Orán (LEMOINE) y (REITTER) y Ammi Moussa (Col. SEIDLITZ). — Túnez: Ain Draham; Fondouk-Djédid; Le Kef; Souk el Arba; Teboursouk y Túnez. — Italia: Sicilia, Ficuzza 15-II-1926 (SCHATZMAYR) y 23/28-IV-1906 (A. DODERO); Puglia, S. Basilio Murgien (PAGANETTI); L. S. Giovanni, Gargano (HOLDHAUS) y Gioia del Colle Puglia 20-IV-1944 (A. FOCORILE); se ha citado de Campania y es de suponer colonice Calabria. En la Península Ibérica se conoce de pocas localidades, Cádiz: San Roque V-1965 (J. RAMIREZ); Gibraltar (J. WALKER); Sevilla: Los Palacios (H. FRANZ) y Jaén (Col. MÜLLER) sin más precisión. Está citado también de Portugal.

var. **atlasticus** Esc. (1914)

El autor la diferenció de la forma tiponominal, por tener los élitros más largos y paralelos, de longitud dos veces superior a la del protórax,

y una vez y media a la medida de su anchura; por la puntuación del protórax más menuda y granulosa; por la puntuación menor y menos profunda de las estriás elitrales y por la pubescencia condensada en los lados, más continua, apretada y de color ocráceo.

MARTINEZ DE LA ESCALERA indicó en la descripción, la posibilidad de tratarse de una especie diferente a *carinicornis*. Por la similitud entre las descripciones de *atlasicus* y *rifensis* HUST., así como por la variabilidad de los únicos detalles mencionados por HUSTACHE para la separación de ambos — protórax sin quilla longitudinal media y bordes del surco prosternal no elevados — me inclino a creer que estaba en lo cierto no obstante, no puedo reafirmar su opinión, por no haber podido consultar el material que sirvió para la descripción, depositado en el Museo de Madrid.

Fue descrito del Gran Atlas: Glaoui, Aït-Rbah (ESCALERA) y se ha citado del Mediano Atlas: Ifrane y Daya-Chikèr (col. BLETON); Oued Zate y bosque de Mámora (col. ANTOINE).

### ***Aubeonymus rifensis* HUST. (1936)**

Oblongo, aplanado por encima y de lados paralelos; cubierto de pubescencia apretada, de color castaño y amarillenta hacia los lados y base de los élitros.

Rostro grueso, cilíndrico y curvado; provisto por encima y en los lados de fuertes surcos punteados en la mitad basal. Funiculo antenal con el 1.º artejo casi dos veces más largo que el 2.º.

Protórax muy poco tranverso, de lados muy redondeados; bastante plano por encima y con un espacio longitudinal liso e impunteado más o menos extendido.

Élitros de longitud algo superior a dos veces la del protórax, con los lados subparalelos hasta el cuarto posterior y ancha y largamente redondeados en el ápice; planos por encima, con los ángulos humerales aguzados y muy avanzados hacia adelante y con el declive apical vertical; puntos de las estriás gruesos coincidiendo con las zonas de pubescencia oscura, mucho más pequeños hacia los lados y el ápice, zonas en donde se sitúa la pubescencia más compacta y amarillenta.

Fémures posteriores con el borde interior casi recto, sin trazas de espina o diente alguno.

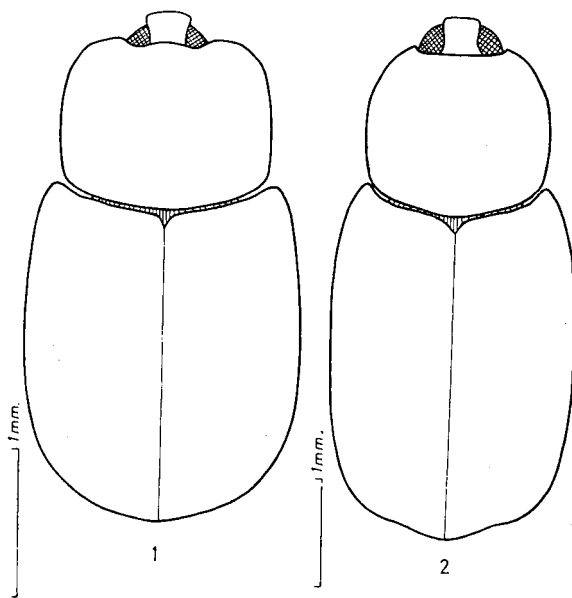
Parte inferior del cuerpo, con el surco prosternal moderadamente profundo y sin lados careniformes.

Estrechamente vinculado a *carinicornis*, con el que forma el grupo caracterizado por la ausencia de diente en los fémures posteriores; se separa de él aparte de las diferencias en la estructura del órgano copulador, por la diferente longitud del 1.º y 2.º artejos antenales, así como por tener los ángulos humerales de los élitros mucho más avanzados hacia adelante y por ser los lados de éstos subparalelos; de forma menos clara y expuesta a variabilidad, por no tener el espacio longitudinal impunteado del protórax en forma de quilla y el surco prosternal sin lados elevados.

Más próximo a *carinicornis* v. *atlasicus*, del que sólo se separa según HUSTACHE, por la ausencia de quilla sobre el protórax y sobre los lados del canal prosternal. Sospecho que HUSTACHE comparó su especie con ejemplares de *carinicornis* no ajustados a la descripción, a causa de su

variabilidad; si en posteriores comprobaciones mi sospecha se confirmase *atlasicus* tendría prioridad sobre *rifensis*.

Hasta la fecha se conoce solamente de Marruecos; fue descrito del Rif, Bab Moroudj XI, XII-1934 (P. ROTROU) y he revisado material del Mediano Atlas: Dayet Ahoua 1.400 m. VI-1937 (col. BLETON); Azrou 1.400 m. (ANTOINE) y 23-IV-1935 (R. C. KOCH) y ejemplares locotípicos.



Figs. 1-2. — 1, Contorno de protórax y élitros de *A. danieli* n. sp.  
2, id. de *A. rifensis* HUST.

### ***Aubeonymus danieli* n. sp.**

Holotipo ♂: Longitud sin el rostro 3.40 mm.; anchura máxima 1.75 mm. Suboblongo, paralelo, robusto y convexo por encima; negro, con las antenas, rostro, disco del protórax, base del tercer intervalo de los élitros, ángulos humerales y sutura hacia el declive apical más o menos rojizos; revestimiento compuesto de pequeñas y finas escamas alargadas y aplicadas, de color castaño oscuro, otras blanquecinas amarillentas, dispuestas en las zonas donde el tegumento presenta el color más o menos rojizo.

Rostro robusto, grueso y muy curvado; provisto por encima de cuatro surcos longitudinales, éstos se hacen menos profundos y aparentes, tanto en el ápice como hacia el tercio basal; lateralmente desprovisto de surcos en la mitad basal; puntuación densa y rugosa, poco profunda, superficie cubierta de pubescencia de color castaño oscuro, algo más clara en la base y situándose toda ella en la mitad basal. Antenas (esca-po 0.60 × 0.08 mm. en el ápice; funículo longitud sin la maza 0.55 mm.; 1.º artejo 0.15 × 0.07 mm. en el ápice, 2.º artejo 0.09 × 0.05 mm. en el

ápice, 3.º artejo  $0.05 \times 0.05$  mm.; maza  $0.22 \times 0.14$  mm.) gruesas, con el escapo engrosándose a partir del 2.º tercio; 1.º artejo del funículo tan largo como el 2.º y 3.º juntos, a partir de este último progresivamente transversos.

Protórax (longitud en la línea media 1.03 mm.; anchura máxima 1.32 mm.) transverso y con los lados paralelos hasta casi el borde anterior, en donde se estrechan imperceptiblemente y forman con el borde anterior, un ángulo recto algo redondeado; muy convexo por encima, acentuándose esta convexidad en el disco, dando la impresión de ser algo aquillado, pero desprovisto de espacio longitudinal liso e impunteado; puntuación algo gruesa, uniforme, contigua y moderadamente profunda; pubescencia del mismo color que la del resto del cuerpo y con algunas escamas de color blanquecino situadas hacia los lados y en la base.

Élitros (longitud en la sutura 1.89 mm.; anchura máxima 1.75 mm.) de longitud escasamente superior a su anchura, y casi dos veces tan largos como el protórax y más anchos en la base que éste; ángulos humerales salientes, lados paralelos y muy redondeados en el ápice; convexos por encima y con la estrías formadas de puntos gruesos y profundos, más anchos que los intervalos en la zona basal, hacia el ápice progresivamente más pequeños y menos profundos; pubescencia compuesta por diminutas escamas aplicadas de color castaño oscuro, amarillentas sobre la base del 3.º intervalo y en los ángulos humerales; y por otras blanquecinas situadas hacia los lados, mucho más escasas e irregularmente dispuestas.

Patatas cortas, robustas y cubiertas de pubescencia más fina y de color más claro que la del resto del cuerpo; borde interno de los fémures posteriores con una débil escotadura y armado de un diente agudo.

Alotipo ♀: Se diferencia del ♂ por tener el escapo y el funículo más graciles, el 2.º artejo y la maza algo más largos y los élitros más redondeados en los lados y algo más aguzados en el ápice.

Holotipo: ♂, Burgos, Sierra Hormazal (K. DANIEL), en la colección del Dr. A. HOFFMANN.

Paratipos: 1 ejemplar ♀, León, Sierra de Cabrera, alrededores de Molina Ferrada (H. FRANZ); 5 ejemplares, Soria, Puerto de Oncala, 1.450 m. 4-VII-1961, 21-VII-68 (J. VIVES-M. GONZÁLEZ), en colecciones Dr. H. FRANZ y mía.

Se diferencia de todas las especies conocidas, por la peculiar estructura del protórax, y forma con *franzi* n. sp. un grupo caracterizado por la existencia de un diente en el borde interno de los metafemúres. Con respecto a los caracteres del órgano copulador ♂, se separa de *carinicollis* y *rifensis*, a parte de las diferencias estructurales bien definidas, por carecer de zona quitinizada en el 1.º tercio basal de su cara ventral.

Dedicado a su descubridor KARL DANIEL, que en los años 1912-1914 efectuó numerosas e interesantes campañas por toda la geografía peninsular, recogiendo abundante material de esta familia.

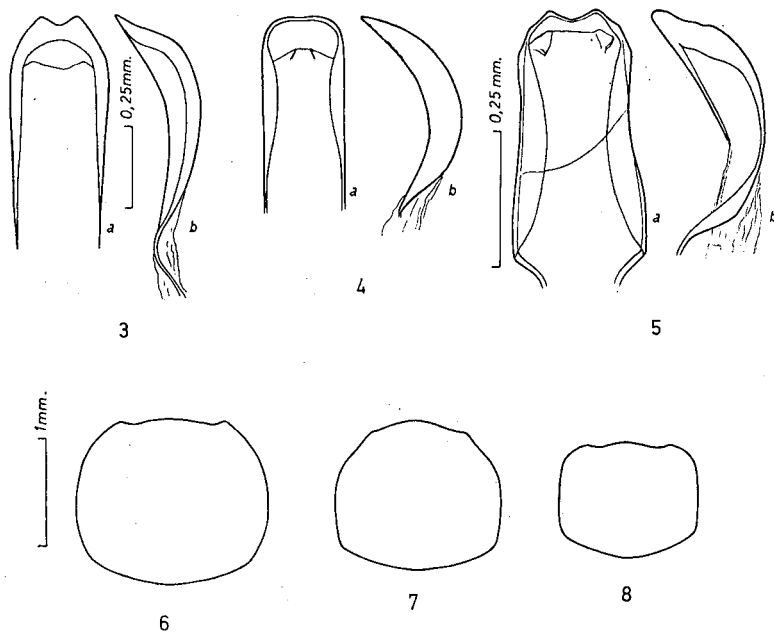
### ***Aubeonymus franzi* n. sp.**

Holotipo ♀: Longitud sin el rostro 4.14 mm.; anchura máxima 1.75 mm. Suboblongo, robusto y convexo por encima; negro y con el rostro, antenas y patas rojizas; revestimiento formado por escamas alargadas y aplicadas de color castaño amarillento y otras de tono más claro mezcladas con pequeñas agrupaciones blanquecinas.

Rostro robusto, grueso y moderadamente curvado; por encima con los surcos superficiales, anchos y mal delimitados por las quillas irregulares, que se van difuminando hasta casi desaparecer en el tercio basal y desde la inserción de las antenas hasta el ápice; lateralmente desprovisto de surcos en la mitad basal; puntuación densa, rugosa y profunda; base del mismo cubierta de pubescencia amarillenta, de tamaño inferior a la del resto del cuerpo. Antenas (escapo  $0.71 \times 0.10$  mm. en el ápice; funículo sin la maza  $0.64$  mm.; 1.º artejo  $0.17 \times 0.07$  mm. en el ápice; 2.º artejo  $0.14 \times 0.07$  en el ápice; 3.º artejo  $0.07 \times 0.07$  mm.; maza  $0.25 \times 0.14$  mm.) gruesas y robustas, con el 1.º artejo de longitud algo inferior a la del 2.º y 3.º reunidos; 3.º y 4.º tan largos como anchos, 5.º algo transverso, 6.º y 7.º fuertemente transversos.

Protórax (longitud en la línea media  $1.42$  mm.; anchura en el borde anterior  $0.85$  mm.; id. máxima  $1.60$  mm.; id. en la base  $1.53$  mm.) algo transverso de lados poco redondeados en los dos tercios basales, y rápidamente estrechados a partir de éstos; muy convexo por encima y provisto en los dos tercios anteriores de un espacio longitudinal poco aparente que da la impresión de ser algo aquillado; puntuación muy apretada, algo superficial y rugosa; superficie cubierta casi por completo por escamas piliformes castaño amarillentas, algo más claras en el disco, y por dos pequeñas agrupaciones de color grisáceo situadas hacia los lados.

Élitros (longitud en la sutura  $2.46$  mm.; anchura máxima  $2.25$  mm.) algo más largos que anchos, con los ángulos humerales aguzados y muy avanzados hacia adelante; algo redondeados en los lados, redondeado-



Figs. 3-8. — 3, Organo copulador ♂: a, visto por la cara dorsal; b, visto de lado, de *A. carinocollis* (Lvc). 4, id. de *A. rifensis* HUST. 5, id. de *A. danieli* n.sp. 6, Contorno del protórax de *A. carinocollis* (Lvc). 7, id. de *A. franzi* n. sp. 8, id. de *A. danieli* n. sp.



aguzados en el ápice; muy convexos por encima y con los puntos de las estrias gruesos, en la zona basal y de diámetro casi igual o inferior a la anchura de los intervalos; pubescencia formada por escamas de estructura y coloración bastante similar a la del protórax, salvo en la zona escutelar, en donde éstas son muy oscuras; también por pequeñas agrupaciones de color grisáceo desordenadamente dispuestas y concentradas en la mitad posterior, en los lados y en los ángulos humerales.

Borde interno de los fémures posteriores con una fuerte escotadura y provisto de un diente agudo.

Holotipo: ♀, Asturias, Picos de Europa alrededores de Peña Santa (H. FRANZ), en la colección del Dr. H. FRANZ.

Por la presencia de la espina en los metafémures así como por la puntuación de los lados del rotro, se emparenta con *danieli*, del que se separa por la peculiar forma del protórax de éste y por su superior tamaño.

Dedicado al Prof. Dr. H. FRANZ, su descubridor, a quien debo agradecer el haber podido dar a conocer esta interesante novedad.

#### TABLAS DE SEPARACIÓN ESPECÍFICA

1. Metafémures provistos en el borde interno de una espina o diente, encima del que se sitúa una escotadura más o menos profunda. Rostro con los lados desprovistos de surcos entre la inserción de las antenas y la base..... 3
  - Metafémures con el borde interno casi recto y sin trazas de espina o diente alguno. Rostro provisto en los lados de fuertes y profundas estrias iguales a las de la parte superior del mismo..... 2
2. Longitud del 1.º artejo de las antenas apenas superior a la del 2.º Surco prosternal profundo, ancho y con los bordes elevados, careni-formes. Élitros convexos por encima; vez y media a dos más largos que el protórax y algo redondeados en los lados; y con los ángulos humerales poco avanzados hacia adelante. Órgano copulador figura 3..... *carinicollis* (LUC.)
  - Longitud del 1.º artejo de las antenas casi doble de la del 2.º. Surco prosternal menos profundo, estrecho y con los bordes no elevados. Élitros aplanados por encima, de longitud algo más de dos veces superior a la del protórax; de lados paralelos y con los ángulos humerales avanzados hacia adelante. Órgano copulador, figura 4... *rifensis* HUST.
3. Protórax de lados paralelos y con los ángulos anteriores poco redondeados, casi rectos. Funiculo de las ♀♀ — comparativamente — poco grueso, con el 7.º artejo transverso. Élitros con los ángulos humerales poco salientes hacia adelante; puntos de las estrias grandes en la base, profundos y de diámetro superior a la anchura de los intervalos en dicha zona; base del 3.º intervalo, ángulos humerales y sutura hacia el declive apical de color más o menos rojizo. Órgano copulador, figura 5..... *danieli* n. sp.
  - Protórax de lados redondeados, éstos en el primer tercio estrechados rápidamente hacia el borde anterior. Funiculo de la ♀ grueso, con

los 5.<sup>o</sup>, 6.<sup>o</sup> y 7.<sup>o</sup> artejos transversos. Élitros con los ángulos humerales muy salientes hacia adelante; intervalos en la zona basal, de anchura igual o inferior al diámetro de los puntos de las estrias; negro uniforme por encima..... *franzi* n. sp.

Laboratorio de Zoología (1)  
Facultad de Ciencias  
Universidad de Barcelona.

### Resumen

*Aubeonymus* está representado en los catálogos *Junk* y *WINKLER* por una serie de especies, de las que he examinado los correspondientes tipos (*crassirostris* FAUST., *granulicollis* TOURN., *phytonomoides* ESCAL., *planusculus* FAUST. y *solidus* FAUST.) que no poseen el carácter básico de éste, y que pertenecen en realidad al género *Pachytychius*, en el que fueron primitivamente descritos.

La diversidad de pareceres en la colocación de estas especies, deriva del estrecho parentesco de ambos; únicamente posee *Aubeonymus* con carácter constante frente a *Pachytychius* — si bien algo variable según las especies — un canal excavado en el prosternón y situado delante de las coxas anteriores. El valor de éste género podría ser discutible; ello no obstante mantengo su validez al observar que en otros grupos se atribuye a esta estructura del prosternón caracteres de separación genérica.

Las dos nuevas especies que se describen (*danieli* y *franzi*) forman un grupo morfológica y geográficamente bien definido; separado del de *carinocollis* (LUC.) y *rifensis* HÜST. por la presencia de un diente agudo en los metafémures.

El área de colonización se extiende por la costa atlántica septentrional del Norte de África, penetra en los relieves del Atlas y Rif y alcanza Túnez; presente también en Sicilia y sur de Italia. En la Península Ibérica el género se localiza en parte de las provincias del sur (grupo *carinocollis-rifensis*) y reaparece sin continuidad de citas en las de influencia cantábrica (grupo *danieli-franzi*).

Su biología se mantiene desconocida, si bien es plausible suponer que su comportamiento sea parecido al de *Pachytychius*.

### Résumé

Le genre *Aubeonymus* vient représenté dans les catalogues *JUNK* y *WINKLER* d'une série d'espèces, dont j'ai examiné celles qui suivent: *crassirostris* FAUST., *granulicollis* TOURN., *phytonomoides* Esc., *planusculus* FAUST. et *solidus* FAUST. Ces espèces-ci ne possèdent pas le caractère basique du genre *Aubeonymus*. Il faut donc les inclure dans le genre *Pachytychius*, où elles avaient été originellement décrites.

La diversité d'opinions, en ce qui concerne l'emplacement de ces espèces, résulte de l'étroite liaison de ces deux genres. On constate chez *Aubeonymus*, en rapport a *Pachytychius*, un sillon escavé dans le prosternum en avant des coxas antérieures. La valeur de ce genre pourrait être discutable; néanmoins je maintiens sa validité lors d'observer que dans des autres groupes on donne à cette structure du prosternum caractères de séparation générique.

Les deux nouvelles espèces que je décris (*danieli* et *franzi*) constituent un groupe morphologiquement et géographiquement bien défini; il reste séparé de celui de *carinocollis* (LUC.) et du *rifensis* HÜST. par la présence d'une dent aiguë sur les métafémurs.

L'aire de colonisation renferme la côte atlantique septentrionale du Nord de l'Afrique, les reliefs de l'Atlas, Rif, la Tunisie, la Sicile et le sud de l'Italie. Chez la Péninsule Ibérique le genre est localisé dans une partie des provinces du Sud (groupe *carinocollis-rifensis*), mais il réapparaît sans solution de continuité dans celles d'influence cantabrique (groupe *danieli-franzi*).

La biologie est ignorée; pourtant on peut croire que son comportement est semblable à celui de *Pachytychius*.

(1) Este trabajo se ha beneficiado de la ayuda concedida a la Cátedra de Zoología (invertebrados) con cargo al crédito destinado al fomento de la investigación en la Universidad.

## BIBLIOGRAFIA

- BEDEL, L. — 1.888. Faune des Coléoptères du Bassin de la Seine, t. VI, pág. 108, nota marginal.
- FAUST, J. — 1.885. Turkestanische Rüsselkäfer. *Stett. Ent. Zeit.*, t. XLVI, págs. 174-175.
- HUSTACHE, A. — 1936. Cinq Curculionides nouveaux du Maroc. *Bull. Soc. Sci. Natur. du Maroc*, t. XVI, págs. 79-80.
- IGLESIAS, L. — 1922. Enumeración de los Curculionidos de la península Ibérica e Islas Baleares. *Rev. Real Acad. Cienc. Ex. Fis. y Nat.* de Madrid, 18 pág. 61.
- JACQUELIN DU VAL. — 1854. Genera des Coléoptères d'Europe. Famille des Curculionides. Additions et corrections, pág. 75,ilus.
- KLIMA, A. — 1934. *Curculionidae; Eriirrhinae*. *Coleopterorum Catalogus* W. Junk, pars. 140, pág. 58.
- KOCHER, L. — 1961. Catalogue commenté des Coléoptères du Maroc. Fas IX Rhynchophores. *Ins. Scien. Cherifien. Ser. Zoo.* n.º 24, págs. 136-137, Rabat.
- LACORDAIRE, M. TH. — 1863. Genera des Coléoptères, vol. 6, págs. 473-474.
- LUCAS, H. — 1849. Exploration Scientifique de l'Algérie pendant les années 1.840, 41, 42, págs. 1-590, ilus.
- MARTÍNEZ DE LA ESCALERA, M. — 1914. Los Coleópteros de Marruecos. *Trab. Mus. Nac. Cienc. Nat.*, Ser. Zoo. n.º 11, pág. 457.
- NORMAND, H. — 1937. Contribution au Catalogue des Coléoptères de la Tunisie. *Bull. Soc. Hist. Nat. Afr. du Nord*, t. XXVIII págs. 232-273.
- OLIVIERA. P. DE. — 1892-1984. Catalogue des insectes du Portugal. Coléoptères, Coimbra.
- PORTA, A. — 1932. Fauna Coleopterorum Italica, vol V, Rhynchophores-Lamellicornia, Pág. 252
- TOURNIER, H. — 1874. Materiaux pour servir a la monographie de la tribu des Eriirrhinides. *Ann. Soc. ent. Belg.*, vol XVIII, págs. 65-116.
- SEABRA, A. F. DE. — 1943. Contribuições para o inventário da fauna lusitânica. *Memorias e estudos do Museo Zoológico da Universidade de Coimbra*, n.º 142
- WINKLER. A. — 1924-1932. *Catalogus Coleopterorum regiones palearcticae*, Viena.